

Rapport de synthèse régional Ouest relatif à l'usage des TICE par les enseignants-chercheurs pour la pédagogie et la recherche (Version 2 , mise à jour du 14 Juillet 2020)

--- 0000000 ---

Préambule

Ce rapport s'inscrit dans le cadre de l'envoi n°58/IG/2020 en date du 18 Juin 2020 visant à évaluer le degré d'usage des nouveaux outils TICE par les enseignants-chercheurs pour la Pédagogie et pour la Recherche, et fait suite au premier rapport établi le 10 Juillet 2020 le complétant par la mise à jour des données de **11** nouveaux canevas portant ainsi le total à **29** sur les **30** de la région Ouest.

Rappelons que les données de l'envoi visent à déduire les parts en pourcentage des enseignants-chercheurs utilisant les TICE et ceux ayant suivi une formation à ce sujet par grade et par tranche d'âge conformément au tableau joint en annexe de l'envoi en question.

C'est eu égard à ces hypothèses et c'est dans le but d'harmoniser les données que nous avons suggéré de transmettre aux établissements universitaires deux (02) tableaux distincts : le premier pour relever les taux des enseignants-chercheurs utilisant les TICE par grade et par tranche d'âge, et le second pour relever le taux des enseignants-chercheurs ayant suivi une formation en TICE répartis aussi par grade et par tranche d'âge.

Nous avons également retouché la forme des tableaux en dédoublant les colonnes de saisie des effectifs la première concerne « l'effectif absolu du total des enseignants dans la tranche d'âge » et la seconde concerne « l'effectif absolu des enseignants utilisant les TICE pour le premier tableau et ayant suivi une formation en TICE pour le second tableau ». Les cases pourcentages sont alors calculés automatiquement par le tableur Excel.

Les résultats du bilan et les éléments d'analyse présentés dans ce rapport sont basés exclusivement sur les données reçues.

En conclusion, quelques observations d'ordre général et suggestions sont aussi formulées.

I. Bilan des réponses

Situation arrêtée au Mardi 14 Juillet 2020, **29** établissements universitaires sur les **30** de la région Ouest ont répondu à la demande, représentant un taux global de réponse de **97%**.

Le détail des réponses par catégorie d'établissement et les taux correspondant est donné dans le tableau 1 suivant :

Catégorie d'établissement	Nombre d'établissement	Nombre de Réponses	Taux (%)
Université	12	12	100%
Centre Universitaire	7	6	86%
Ecole Supérieure	8	8	100%
ENS	3	3	100%
GLOBAL	30	29	97%

Tableau 1 : Bilan des réponses à la demande de données transmises (CRUO).

Le tableau 1 ci-dessus révèle seul le Centre Universitaire de Tindouf n'a pas répondu à la demande de la CRUO.

II. Résultats et moyennes régionales

Sur la base du traitement des données transmises par les **29** établissements universitaires qui ont répondu sur **30**, il en ressort un effectif total de **15.308** enseignants dont :

- **11.476** utilisent les TICE correspondant au taux régional moyen de **75 %**
- **5.190** enseignants ont suivi une formation sur les TICE représentant un taux régional moyen de près de **34 %**.

III. Répartition par grade

La compilation des données transmises par les **29** établissements de la région Ouest qui ont répondu donne une répartition par grade figurant sur le tableau 2 précédent et permet d'en extraire les éléments suivants :

N°	Grade	Total des enseignants	Part (%)	Utilisateurs des TICE	Taux (%)	Ayant suivi une formation TICE	Taux %
01	Professeur	2310	15%	1510	65%	432	19%
02	Maitre de Conférences A	3527	23%	2615	74%	774	22%
03	Maitre de Conférences B	4056	26%	3164	78%	1400	35%
04	Maitre Assistant A	4376	29%	3296	75%	1823	42%
05	Maitre Assistant B	824	5%	711	86%	602	73%
06	Assistant / Autre	215	1%	180	84%	159	74%
CUMUL		15308	100%	11476	75%	5190	34%

Tableau 2 : Répartition des enseignants chercheurs par grade (CRUO)

- **En terme d'effectifs absolus**, nous relevons que c'est le corps correspondant au grade de « **MA-A** » qui prédomine la répartition avec une part de **29%**. Les effectifs sont ensuite

descendants de part et d'autre pour atteindre la part de **15%** pour le corps des « **Professeurs** » en passant par **26%** pour le grade de « **MC-B** » et **23%** pour le grade de « **MC-A** », d'un côté, et passant aussi à **5%** seulement pour le corps des « **MA-B** » représentant principalement des nouveaux recrues. La catégorie des enseignants de grade **Assistant et autres** ne représente qu'une part de près de **1%** de l'effectif global.

- **En terme de pourcentage d'enseignants qui utilisent les TICE** pour la pédagogie et la recherche, nous relevons que c'est le corps des « **MA-B** » correspondant pratiquement aux enseignants nouvellement recrutés qui utilisent les **TICE** avec un pourcentage relatif maximum de **86 %** de cette catégorie, contre **65 %** pour la catégorie du grade de « **Professeur** ».

- **En terme de pourcentage d'enseignants ayant suivi une formation en TICE**, là aussi c'est la catégorie des grades « **MA-B** » et « **Assistant** » qui donne le plus grand rapport avec de près de **74 %**. On remarque que les valeurs du pourcentage des formés varient dans l'**ordre inverse du grade** pour atteindre **19 %** pour le grade de « **Professeur** ».

En conclusion on peut donc retenir que c'est le corps des « MA-A » qui constitue la plus grande part des enseignants chercheurs. Néanmoins, c'est la catégorie des Assistants et MA-B qui ont suivi une formation en TICE et qui les utilisent en grande partie.

Cette conclusion peut se justifier par le fait que récemment les enseignants nouvellement recrutés ont tous bénéficiés du suivi pédagogique mis en place en leur faveur par la Tutelle et notamment le suivi de la formation en TICE organisée par l'Université de Constantine en complément des acquis locaux.

Par ailleurs, on peut aussi supposer que l'âge représentant probablement cette catégorie s'apprête mieux à l'utilisation et la maîtrise des nouveaux outils numériques.

IV. Répartition par tranche d'âge

La répartition des données de la compilation globale ouest par tranche d'âge donne les résultats synthétisés sur le tableau 3 suivant :

Tranche d'âge →	Moins de 35 ans	De 36 à 45 ans	De 46 à 55 ans	De 56 à 65 ans	Plus de 65 ans	CUMUL
Nombre total d'enseignants	2671	6166	3770	2028	673	15308
Part (%)	17%	40%	25%	13%	4%	100%
Enseignants utilisant les TICE	2279	4811	2662	1349	375	11476
Pourcentage d'utilisateurs	85%	78%	71%	67%	56%	75%
Enseignants ayant suivi une formation TICE	1477	2287	879	392	155	5190
Pourcentage des formés en TICE	55%	37%	23%	19%	23%	34%

Tableau 3 : Répartition des enseignants chercheurs par tranche d'âge (CRUO)

Là aussi, on relève du tableau 3 que sur la base de cet échantillon de la région Ouest, la population des enseignants chercheurs est constituée majoritairement par la catégorie de la tranche des âges « **de 36 à 45 ans** » pour une part de **40 %** de l'effectif total. Cette tranche est immédiatement suivie par celle des âges « **de 46 à 55 ans** » représentant la part de **25 %**.

Aux extrémités, la tranche d'âge des « **moins de 35 ans** » ne représente que **17 %** de l'effectif total et celle des « **plus de 65 ans** » réduite à **4 %** seulement.

On relève du tableau que c'est les plus jeunes qui utilisent les TICE et qui ont suivi une formation à ce sujet, les valeurs variant **inversement** avec l'âge passant de **85 %** pour les plus jeunes à **56 %** pour les plus âgés concernant le pourcentage d'utilisation des TICE et variant aussi de **55 %** pour les plus jeunes à seulement **23 %** pour les plus âgés pour ce qui est du pourcentage des enseignants ayant suivi une formation en TICE, en passant au plus bas taux de **19 %** pour la catégorie de la tranche d'âges « **de 56 à 65 ans** ».

V. Répartition par établissement universitaire

Le tableau 4 de la page suivante présente les données globales par établissement universitaire de la région Ouest.

Ce que nous relevons de ce tableau en premier lieu, c'est la disparité des données dont certaines s'apparentent même à ambiguïté. Juste à titre comparatif, c'est le cas par exemple des données de l'Université de Béchar et celles de l'ENS Béchar dont le taux des enseignants formés est de **2 %** seulement pour l'université alors qu'il est de **100 %** pour l'ENS. Cette disparité peut être traduite par le fait que les responsables des établissements, qui ont procédé au renseignement des canevas, n'ont pas appréciés les critères « **utilisation** » et « **formation** » avec la même **représentation** et avec le même **degré de niveau**.

De ce fait et ne pouvant pas faire d'étude comparative entre établissements, l'intérêt du tableau 4 suivant est de faire ressortir tout au moins les valeurs moyennes par catégorie d'établissements.

D'après ces données, nous relevons qu'en terme de pourcentage, c'est la catégorie des **ENS** qui prédomine avec une part de **97 %** d'utilisateurs, autrement dit pratiquement tous les enseignants des ENS utilisent les TICE et plus de la moitié des effectifs (**51 %**) ont suivi une formation en ce domaine.

Les écoles supérieures viennent en seconde position avec un taux d'utilisateurs des TICE de **95 %** nettement au-dessus de la moyenne régionale et avec une part d'enseignants ayant suivi une formation en TICE de **40 %**.

Les données en pourcentage de la catégorie des universités sont de **76 %** pour l'utilisation des TICE et **34 %** pour le pourcentage des enseignants ayant suivi une formation en TICE.

Quant à la catégorie des CU les chiffres sont de **55 %** pour l'aspect utilisation des TICE et **29 %** pour la formation.

N°	Etablissement	Total des enseignants	Part (%)	Utilisateurs des TICE	Taux (%)	Ayant suivi une formation TICE	Taux %
01	U-ORAN 1	1365	8,9%	955	70%	471	35%
02	U-ORAN 2	916	6,0%	916	100%	834	91%
03	USTO	969	6,3%	336	35%	213	22%
04	U-TLEMCEN	1778	11,6%	1217	68%	424	24%
05	U-SBA	1418	9,3%	754	53%	82	6%
06	U-MOSTAGANEM	1272	8,3%	1018	80%	697	55%
07	U-TIARET	1019	6,7%	847	83%	115	11%
08	U-MASCARA	912	6,0%	875	96%	316	35%
09	U-SAIDA	712	4,7%	573	80%	60	8%
10	U-BECHAR	630	4,1%	545	87%	14	2%
11	U-ADRAR	595	3,9%	580	97%	592	99%
12	U-CHLEF	1185	7,7%	1122	95%	528	45%
S/TOTAL UNIVERSITES		12771	83,4%	9738	76%	4346	34%
01	CU-RELIZANE	562	3,7%	242	43%	121	22%
02	CU-MAGHNIA	141	0,9%	141	100%	23	16%
03	CU-TISSEMSILT	311	2,0%	242	78%	97	31%
04	CU-AIN TEMOUCHENT	372	2,4%	86	23%	118	32%
05	CU-EL BAYADH	177	1,2%	142	80%	130	73%
06	CU-NAAMA	168	1,1%	100	60%	12	7%
07	CU-TINDOUF						
S/TOTAL CU		1731	11,3%	953	55%	501	29%
01	ENP-ORAN	173	1,1%	158	91%	22	13%
02	ESGEE-ORAN	101	0,7%	101	100%	61	60%
03	ESSA-TLEMCEN	90	0,6%	90	100%	9	10%
04	ESI-SBA	50	0,3%	50	100%	28	56%
05	ESE-ORAN	75	0,5%	75	100%	61	81%
06	ESM-TLEMCEN	66	0,4%	66	100%	11	17%
07	ESSB-ORAN	41	0,3%	35	85%	31	76%
08	ESA-MOSTAGANEM	43	0,3%	35	81%	34	79%
S/TOTAL ECOLES SUPERIEURES		639	4,2%	610	95%	257	40%
17	ENS-ORAN	53	0,3%	48	91%	10	19%
	ENS-MOSTAGANEM	68	0,4%	68	100%	30	44%
18	ENS-BECHAR	46	0,3%	46	100%	46	100%
S/TOTAL ENS		167	1,1%	162	97%	86	51%
CUMUL		15308	100%	11463	75%	5190	34%

Tableau 4 : Répartition des données globales par établissement (CRUO)

Conclusion générale

En réponse à l'envoi n°58/IG/2020 en date du 18 Juin 2020 du MESRS et tenant compte de la mise à jour du 14 Juillet 2020 pour laquelle **29** Etablissements universitaires sur les **30** de la région Ouest nous ont répondu (**97 %** de réponses).

La compilation régionale opérée sur la base des données transmises par les établissements de la région Ouest prise comme « échantillon représentatif » montre que la population des enseignants-chercheurs est composée essentiellement des titulaires du grade de « **MA-A** » représentant la part de près de **29 %**.

La répartition par grade, montre que c'est la catégorie des « **MA-B** » qui utilisent le plus les TICE dans la pédagogie et la recherche avec un pourcentage de **86 %**, et que c'est celle des « **Assistants** » qui comprend le plus grand pourcentage des formés en ce domaine avec un pourcentage de **74 %**.

La répartition par tranche d'âges montre quant à elle, que c'est la tranche d'âges **de 36 à 45 ans** qui représente la plus grande part de **40 %** des enseignants chercheurs (soit une moyenne d'âge de 40 ans). Par contre, c'est les plus jeunes qui utilisent les TICE (**85%**) et qui ont suivi une formation à ce sujet (**55 %**).

Enfin la répartition par établissement universitaire fait ressortir que c'est les Ecoles qui exploitent le plus les TICE (ENS et Ecoles Supérieures) suivis par les Universités et Ensuite les Centres Universitaires.

Néanmoins, la répartition par établissement universitaire révèle aussi des **disparités** dans les chiffres communiqués induits probablement par une disparité d'interprétation des concepts « **Utilisation** » et **Formation** » ainsi que de l'évaluation de leurs « **degrés de niveaux** ».

En ce sens, nous suggérons de reprendre éventuellement cette étude en perspective de consolider les **indicateurs de performance** qui en résultent et ce, en accompagnant le canevas d'une **note méthodologique** à titre de guide et précisant aussi les concepts utilisation et formation ainsi que les niveaux d'utilisation et de formation suivies en ce domaine.

Afin d'éviter trop de disparité, nous recommandons de fixer 5 niveaux pour chacun des concept, avec un choix sur cases liste à menu déroulant.

A titre d'exemple concernant la première catégorisation des niveaux d'utilisation, nous pouvons suggérer les 5 niveaux suivants :

- Niveau 1) Utilisation du data show
- Niveau 2) Utilisation du Tableau Blanc Interactif
- Niveau 3) Elaboration de ressources numériques
- Niveau 4) Utilisation de plateforme d'Enseignement à Distance (EAD) en mode synchrone.
- Niveau 5) Elaboration de supports didactiques numériques interactifs

Concernant la seconde catégorie nous suggérons par exemple les niveaux de formation suivants :

- Niveau 1) Formation de base autodidacte
- Niveau 2) Formation locale organisée par l'établissement
- Niveau 3) Formation spécialisée en TICE en mode asynchrone (nationale)
- Niveau 4) Utilisation de plateforme d'EAD en mode synchrone (nationale).
- Niveau 5) Expert en EAD (de niveau international)

Evidemment il convient d'affiner ces niveaux et de les retenir par consensus. Par ailleurs, il serait opportun d'introduire ces données dans la base du personnel enseignant sur PROGRES et il appartient à tout enseignant de répondre au canevas électronique élaboré à cet effet. Une fois la base établie, la recherche par simples requêtes permettent d'en extraire les indicateurs de performances recherchés.

Fait à Oran, le 14 Juillet 2020

Le Président de la CRUO

Prof. BALASKA Smail


أ.د بلاسكا إسماعيل
رئيس الندوة الجهوية
لجامعات الغرب

